



Consiglio Comunale di Trento Gruppo Consiliare Onda

Coalizione Onda - Rifondazione Comunista - Movimento 5 Stelle

Trento, 26/02/2026

Alla Presidente del Consiglio Comunale di Trento
Silvia Zanetti

Al Sindaco del Comune di Trento
Franco Ianeselli

Oggetto: Interrogazione a risposta orale.

Il Comune è a conoscenza delle criticità riscontrate nella gestione del canile di Trento?

In qualità di consigliera comunale ho ricevuto segnalazione da parte di cittadini interessati relativa a problematiche nella gestione del Canile comunale.

Il Canile è attualmente gestito da un Ente gestore sulla base di aggiudicazione di Bando di gara esperita nel 2020 e rinnovata per altri due anni dal Dirigente servizio sostenibilità e transizione ecologica in data 23.09.2025 con determina 1611 per un importo di spesa pari ad euro 428.401,44 (IVA e oneri esclusi).

Nonostante la cospicua somma che il Comune impiega per la gestione, ci vengono segnalate svariate criticità.

Relativamente alla gestione degli animali sembrerebbe si siano verificati casi in cui non siano state assicurate sempre tempestive cure mediche a quelli malati, come previsto da capitolato; inadempienze ci sarebbero state anche relativamente alle visite di pre affido, alle attività di

socializzazione dei cuccioli e del recupero comportamentale dei cani problematici; sembrerebbe inoltre, anche da documentazione fornita, che le passeggiate non avvengano a cadenza giornaliera come invece indicato nel capitolato.

Relativamente al rapporto con chi frequenta il canile si segnalano alcune situazioni di criticità nella gestione dei rapporti interpersonali: alcuni volontari, dopo aver segnalato varie problematiche riscontrate nell' esercizio della loro attività, sono stati allontanati (dopo molti anni di frequentazione e di servizio); si ricorda che si prevede che l'allontanamento dei volontari debba avvenire col parere favorevole da parte del comune.

Sembrerebbe inoltre che si sia verificato un significativo incidente sul lavoro (una ferita provocata da un morso da parte di un cane) legato alla mancanza dei necessari DPI.

Date pertanto queste segnalazioni e ricordando che è la qualità del capitolato che costituisce parte significativa per l'assegnazione dell'appalto (secondo la logica dell' offerta più vantaggiosa),

SI INTERROGA

l'Amministrazione Comunale per conoscere:

1. Se l'Amministrazione abbia ricevuto segnalazioni analoghe in merito, sia a livello formale che informale;
2. Se l'Amministrazione abbia effettuato controlli per verificare la effettiva ottemperanza del Capitolato, eventualmente in quali date e se esistano verbali relativi; ed eventualmente se questi controlli siano stati fatti concordando la data con l'ente gestore o se siano avvenuti a sorpresa;
3. Se l'amministrazione abbia verificato l'idoneità dell'alimentazione fornita e quella delle gabbie in cui sono tenuti gli animali (ad esempio in merito a comfort e coibentazione);
4. Se siano state rispettati tutti gli adempimenti previsti dal capitolato (art. 40, punto 2 e 7) nel caso riferitoci di un cane chiamato Peggy, che sarebbe entrato in canile a seguito di sequestro da parte del Nucleo Operativo delle Guardie Eco Zoofile e sarebbe morto nel novembre 2025;
5. Se l'Amministrazione sia stata coinvolta relativamente all'allontanamento dei volontari di cui abbiamo avuto notizia, così come previsto dal capitolato (come previsto dall'art. 52, punto 3 del Capitolato) e in caso di risposta affermativa quali siano le ragioni per cui ha dato parere favorevole all'allontanamento degli stessi; se inoltre si sia verificato l'adempimento del punto 2 dell'art. 53, sulla formazione specifica fornita ai volontari.
6. Quali ragioni, quali analisi della situazione, sopralluoghi o altro abbiano motivato la proroga dell'affidamento all'Ente gestore, vista la cospicua cifra impegnata.

Le Consigliere del gruppo Onda

Giulia Bortolotti

Alessia Tarter